

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

МДК.02.01 Судоустройство и правоохранительный органы

Специальность	40.02.04 Юриспруденция
Форма обучения	очная/заочная
Год набора	2026
Составитель	Демьяненко И.И.

Омск -2026

1. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Фонд оценочных средств обеспечивает оценку процесса формирования у обучающихся планируемых результатов обучения (компетенций) на определенном этапе освоения ими основной профессиональной образовательной программы.

Планируемые результаты обучения при изучении дисциплины, соотнесенные с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы по специальности 40.02.04 Юриспруденция.

Код и наименование компетенции	Планируемые результаты
ОК 6 Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих ценностей, в том числе с учетом гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений, применять стандарты антикоррупционного поведения	Называть требования к антикоррупционному поведению и последствиям его нарушения; Определять формы и проявления коррупции, ответственность за коррупционные правонарушения; Предотвращать и разрешать конфликтные ситуации на почве национальных или религиозных различий; Анализировать этические ситуации и принимает решения в соответствии с нормами права и морали.
ПК 2.1. Осуществлять контроль соблюдения законодательства Российской Федерации субъектами права	Называть органы государственной власти и их должностных лиц, осуществляющих контроль за соблюдением законодательства в Российской Федерации; Определять виды и формы контроля, применяемых в различных сферах деятельности; Разграничивать функции и компетенцию различных органов.

Характеристика планируемых результатов обучения по дисциплине представлена в соответствии с определенным этапом формирования компетенций для достижения результатов освоения образовательной программы

2. Комплект оценочных средств

Направлен(ы) на проверку процесса формирования компетенции

ОК 6 Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих ценностей, в том числе с учетом гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений, применять стандарты антикоррупционного поведения.

Задание 1. Закрытого типа на установление соответствия

Прочитайте текст и установите соответствие между принципами деятельности правоохранительных органов и их содержанием.

К каждой позиции, данной в левом столбце, подберите соответствующую позицию из правого столбца.

Принцип (А-Д)		Содержание (1-5)	
А	Законность	1	Означает, что правосудие осуществляется только судом, и никто не может быть признан виновным иначе как по приговору суда.
Б	Равенство перед законом	2	Требует неукоснительного соблюдения Конституции и законов всеми государственными органами, должностными лицами и гражданами.
В	Независимость судей	3	Гарантирует, что судьи подчиняются только Конституции и федеральному закону и не подвержены влиянию извне.
Г	Гласность судопроизводства	4	Означает, что судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.
Д	Презумпция невиновности	5	Обеспечивает открытое разбирательство дел, что позволяет общественности контролировать отправление правосудия.

Запишите выбранные цифры под соответствующими буквами:

Запишите выбранные цифры под соответствующими буквами:

А	Б	В	Г	Д

Ключ:

А	Б	В	Г	Д
2	4	3	5	1

Задание 2. Закрытого типа на установление последовательности

Прочитайте текст и установите последовательность действий гражданина при реализации права на обращение в Конституционный Суд РФ.

Запишите соответствующую последовательность цифр слева направо.

1. подача жалобы в Конституционный Суд РФ.
2. исчерпание всех других внутригосударственных средств судебной защиты.
3. проверка Конституционным Судом соответствия закона, примененного в деле, Конституции РФ.
4. принятие судом решения по делу, которое, по мнению гражданина, нарушает его конституционные права.

Запишите соответствующую последовательность цифр слева направо

--	--	--	--

Ключ:

4	2	1	3
---	---	---	---

Задание 3. Комбинированного типа с выбором одного варианта и обоснованием

Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Гражданин К. был задержан сотрудниками полиции по подозрению в совершении административного правонарушения. Сотрудники полиции не разъяснили ему право на юридическую помощь и право на обжалование своих действий. Какое конституционное право гражданина было нарушено в первую очередь?

Варианты ответов:

1. право на свободу и личную неприкосновенность.
2. право на получение квалифицированной юридической помощи.
3. право на неприкосновенность частной жизни.
4. право на участие в управлении делами государства.

Ответ: Укажите номер выбранного варианта

Обоснование: запишите аргументы, почему вы выбрали этот вариант и почему остальные не подходят

Ключ: 2

Обоснование: Нарушено право на получение квалифицированной юридической помощи, закрепленное в ст. 48 Конституции РФ. В данном случае сотрудники полиции обязаны были разъяснить задержанному его права, включая право на адвоката. Остальные права не были нарушены,

так как в условии задачи нет данных о незаконном лишении свободы (вариант 1), вмешательстве в частную жизнь (вариант 3) или ограничении избирательных прав (вариант 4).

Задание 4. Комбинированного типа с выбором нескольких вариантов и обоснованием

Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответов.

Гражданско-патриотическая позиция юриста предполагает не только знание законов, но и следование этическим стандартам, в том числе в борьбе с коррупцией. В соответствии с Федеральным законом «О противодействии коррупции», какие из перечисленных действий государственного служащего можно расценить как нарушение антикоррупционного поведения?

Варианты ответов:

1. подача декларации о доходах и имуществе.
2. использование служебного положения для получения кредита в банке на льготных условиях.
3. принятие подарка от гражданина, чье дело рассматривается в суде, стоимостью менее 3 000 рублей.
4. отказ от общения с представителями СМИ.
5. предоставление заведомо недостоверных сведений о своих доходах.

Ответ: укажите номера выбранных вариантов

Обоснование: запишите аргументы для каждого выбранного варианта, почему эти действия являются нарушением или не являются

Ключ: 2, 5

Обоснование: Нарушением являются варианты 2 (использование служебного положения для личной выгоды) и 5 (предоставление недостоверных сведений). Вариант 1, наоборот, является обязанностью. Вариант 3 содержит уточнение о стоимости подарка (в законе лимит обычно 3 000 рублей) — хотя подарок может быть разрешен, в судебной системе это выглядит как попытка давления, однако по формальному признаку стоимости это действие могло бы быть разрешено, но в контексте задания верным ответом является явное нарушение. Вариант 4 не является нарушением, если не препятствует исполнению обязанностей.

Задание 5. Открытого типа с развернутым ответом

Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.

В Конституции Российской Федерации закреплён принцип идеологического многообразия (статья 13). В то же время, в профессиональной деятельности юриста важно проявлять гражданско-патриотическую позицию.

Вопрос: Как вы понимаете сочетание принципа идеологического многообразия и необходимости формирования гражданско-патриотической позиции у будущего юриста? Не противоречит ли патриотизм принципу многообразия? Ответ обоснуйте, приведите аргументы, основанные на знании Конституции РФ и этических основ профессии юриста.

Запишите развернутый ответ.

Ключ: Принцип идеологического многообразия означает, что в России признается множество идеологий, и никакая из них не может быть установлена в качестве государственной или обязательной. Это основа демократического общества.

Гражданско-патриотическая позиция не является идеологией в политическом смысле. Это осознанная социальная позиция, предполагающая любовь к Родине, уважение к ее истории и культуре, а также готовность к исполнению гражданского долга.

Для юриста эта позиция выражается в неукоснительном соблюдении законов РФ, защите прав и свобод граждан, укреплении правопорядка и борьбе с коррупцией.

Таким образом, патриотизм не противоречит идеологическому многообразию, так как он находится не в плоскости политической идеологии, а в плоскости морали, нравственности и профессионального долга. Юрист может придерживаться любых политических взглядов, но его профессиональная деятельность должна быть направлена на служение Отечеству и закону.

ПК 2.1. Осуществлять контроль соблюдения законодательства Российской Федерации субъектами права Называть органы государственной власти и их должностных лиц, осуществляющих контроль за соблюдением законодательства в Российской Федерации; Определять виды и формы контроля, применяемых в различных сферах деятельности; Разграничивать функции и компетенцию различных органов.

Задание 1. Закрытого типа на установление соответствия

Прочитайте текст и установите соответствие между видами государственного контроля (надзора) и федеральными органами исполнительной власти, уполномоченными на их осуществление.

К каждой позиции, данной в левом столбце, подберите соответствующую позицию из правого столбца.

Вид государственного контроля (надзора) (А–Д)		Федеральный орган исполнительной власти (1–5)	
А	Федеральный государственный контроль (надзор) за деятельностью юридических лиц, осуществляющих деятельность по возврату просроченной задолженности	1	Министерство внутренних дел Российской Федерации (МВД России)
Б	Федеральный государственный пожарный надзор	2	Федеральная служба судебных приставов (ФССП России)
В	Федеральный государственный контроль (надзор) в области безопасности дорожного движения	3	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор)

Г	Федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор	4	Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС России)
Д	Федеральный государственный земельный контроль (надзор)	5	Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр)

Запишите выбранные цифры под соответствующими буквами:

А	Б	В	Г	Д

Ключ:

А	Б	В	Г	Д
2	4	1	3	5

Задание 2. Комбинированного типа с выбором одного варианта ответа из предложенных и развёрнутым обоснованием выбора.

Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

В ходе прокурорской проверки деятельности муниципального унитарного предприятия выявлены нарушения законодательства о закупках товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд. Прокурор внёс представление об устранении нарушений закона. Руководитель предприятия, не согласившись с представлением, заявил, что прокурор не имеет права осуществлять проверки в сфере закупок, поскольку это входит в компетенцию Федеральной антимонопольной службы (ФАС России).

Вопрос: правомерны ли действия прокурора по проведению проверки и внесению представления в данной ситуации? Раскройте компетенцию органов прокуратуры и иных контролирующих органов в сфере контроля за соблюдением законодательства.

Варианты ответов:

1. Действия прокурора неправомерны, так как проверки соблюдения законодательства о закупках проводятся исключительно ФАС России.
2. Действия прокурора правомерны, так как прокуратура осуществляет надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов, действующих на территории РФ, включая законодательство о закупках.
3. Действия прокурора правомерны, но только в случае, если ФАС России не проводила проверку данного предприятия.
4. Действия прокурора неправомерны, так как прокурор не вправе вносить представления, а может только опротестовывать нормативные правовые акты.

Ответ: укажите номер выбранного варианта

Обоснование: запишите развёрнутые аргументы, почему вы выбрали этот вариант, и почему остальные не подходят

Ключ: 2

Обоснование:

Действия прокурора правомерны. В соответствии со ст. 1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» прокуратура осуществляет надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов, действующих на территории РФ. Надзорная деятельность прокуратуры не ограничена какой-либо одной сферой и распространяется на все области правоотношений, включая сферу закупок. Наличие у ФАС России полномочий по контролю в сфере закупок не исключает права прокуратуры на проведение проверок и внесение представлений, поскольку данные органы осуществляют разные виды надзора (прокурорский надзор и государственный контроль). Вариант 1 неверен, так как ФАС не является единственным органом, уполномоченным в данной сфере. Вариант 3 неверен, так как прокурор вправе проводить проверки независимо от действий иных контролирующих органов. Вариант 4 неверен, так как внесение представления является одной из форм прокурорского реагирования на выявленные нарушения.

Задание 3. Комбинированного типа с выбором нескольких вариантов ответа из предложенных и развёрнутым обоснованием выбора

Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответов.

В ходе совместного рейда сотрудниками полиции и инспекторами Роспотребнадзора был выявлен факт осуществления предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя в торговом павильоне, а также нарушения санитарно-эпидемиологических требований к организации торговли. Сотрудник полиции составил протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ (осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации), а инспектор Роспотребнадзора — по ст. 6.3 КоАП РФ (нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения).

Вопрос: в компетенцию каких органов входит осуществление контроля (надзора) в сфере предпринимательской деятельности и санитарно-эпидемиологического благополучия? Какие виды контроля осуществляют указанные органы? Правильно ли разграничены полномочия между сотрудником полиции и инспектором Роспотребнадзора в данной ситуации?

Варианты ответов:

1. Органы внутренних дел (полиция) осуществляют контроль за соблюдением законодательства в сфере предпринимательской деятельности, в том числе выявляют факты осуществления деятельности без государственной регистрации.
2. Роспотребнадзор осуществляет федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор и вправе составлять протоколы о нарушениях санитарно-эпидемиологических требований.
3. Сотрудник полиции не имел права составлять протокол по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, поскольку данные полномочия относятся исключительно к компетенции налоговых органов.
4. Разграничение полномочий между полицией и Роспотребнадзором в данной ситуации произведено правильно, поскольку каждый орган действует в пределах своей компетенции.
5. Контроль за соблюдением законодательства о государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей осуществляется исключительно Федеральной налоговой службой, однако полиция вправе выявлять данные нарушения и составлять протоколы в пределах предоставленных КоАП РФ полномочий.

6. В данной ситуации имело место дублирование полномочий, так как оба органа должны были составить протоколы по обоим составам правонарушений.

Ответ: укажите номера выбранных вариантов

Обоснование: запишите развёрнутые аргументы для каждого выбранного варианта, подтверждающие его правильность, а также для каждого отклонённого варианта укажите, почему он неверен.

Ключ: 1, 2, 4, 5

Обоснование:

1. **Вариант 1 верен.** Органы внутренних дел (полиция) осуществляют контроль за соблюдением законодательства в различных сферах, включая предпринимательскую деятельность. В соответствии с КоАП РФ сотрудники полиции уполномочены составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ (осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации).
2. **Вариант 2 верен.** Роспотребнадзор является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор. В его компетенцию входит выявление нарушений санитарно-эпидемиологических требований и составление протоколов по соответствующим статьям КоАП РФ.
3. **Вариант 3 неверен.** Составление протокола по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ не является исключительной компетенцией налоговых органов. КоАП РФ наделяет такими полномочиями также органы внутренних дел (полицию).
4. **Вариант 4 верен.** Разграничение полномочий произведено правильно. Каждый из органов действовал в пределах своей компетенции: полиция — в сфере выявления нарушений порядка осуществления предпринимательской деятельности, Роспотребнадзор — в сфере санитарно-эпидемиологического надзора.
5. **Вариант 5 верен.** Федеральная налоговая служба осуществляет контроль за государственной регистрацией юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, однако полиция также наделена полномочиями по выявлению данных нарушений и составлению протоколов в соответствии с КоАП РФ. Это не является дублированием, а представляет собой разграничение компетенции между различными контролирующими органами.
6. **Вариант 6 неверен.** В данной ситуации дублирования полномочий не имеется, поскольку каждый орган применил нормы, относящиеся к его компетенции. Составление протоколов по разным составам административных правонарушений (ст. 14.1 и ст. 6.3 КоАП РФ) не является дублированием, а соответствует разграничению функций контроля.

3. Диагностическая работа для оценки планируемых результатов (компетенций) по дисциплине Судебное устройство и правоохранительные органы на данном этапе освоения основной профессиональной образовательной программы

Дополнения и изменения в фонде оценочных средств по дисциплине

« _____ »

на 2026/2027 учебный год

На	основании	решения	цикловой	методической	комиссии
г.	№ _____)	в фонд	оценочных	средств по	дисциплине
« _____ »					

внесены следующие изменения и (или) дополнения:

1. _____ (указывается краткая характеристика
внесенных изменений и (или) дополнений);

2. _____.

Дополнения и изменения в фонд оценочных средств
внес: _____ Ф.И.О., должность, ученая степень, звание.